

Protokol o vypořádání připomínek

z odevzdání: 1. Dílčí etapa

Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.

Klíč k vyplňování reakcí na Připomínky – prosím vyplňujte následovně:

- Připomínka akceptovatelná – **zelenou barvou**, na konci do závorky jméno kdo reagoval
Např. **(Ing. Adam Rusý)**
- Připomínku, kterou je nutné dořešit – **oranžovou barvou**, na konci do závorky jméno kdo reagoval
- Připomínka neakceptovatelná - text vysvětlení proč se připomínka neakceptuje, **červenou barvou**, na konci do závorky jméno kdo reagoval.

OBSAH

CDP Praha.....	2
Centrum telematiky a diagnostiky	2
Odbor řízení provozu O11	3
Odbor plánování a koordinace výluk O12.....	4
Odbor jízdního řádu O16	4
Odbor traťového hospodářství O13	5
Zabezpečovací a telekomunikační technika O14.....	5
Odbor provozuschopnosti O15.....	7
Odbor pozemních staveb O23	7
Odbor elektrotechniky a energetiky O24.....	7
Odbor bezpečnosti a krizového řízení O30	8
Odbor PRODEJE A PRONÁJMU O31	9
OŘ Ústí nad Labem.....	10
Stavební správa západ – životní prostředí	16
Správa železniční geodézie	17

CDP PRAHA**Vyjádření bez připomínek.****CENTRUM TELEMATIKY A DIAGNOSTIKY**

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 3521/2022-SŽ-CTD-ÚŽT

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje

Ing. Karel Halma

Telefon

+420 972 522 401

Mobil

E-mail halma@spravazeleznic.cz

Datum

25. srpna 2022

Správa železnic, státní organizace**OŘ Ústí nad Labem****p. Otakar Wilfert****Železničářská 1386/31****400 03 Ústí nad Labem****Vyjádření k dokumentaci ve stupni DUSP stavby „Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.“**

Centrum telematiky a diagnostiky (jako správce železničního telekomunikačního majetku ve vlastnictví Správy železnic, státní organizace – dále jen CTD) obdrželo Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci ve stupni DUSP stavby „Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.“.

K předložené projektové dokumentaci má CTD následující připomínky:

- 1) V části D.1.1.3 Zabezpečovací zařízení PS 11-01-31 Technická zpráva na str.6 opravit počet HDPE trubek na 3x HDPE trubka, tak aby to bylo v souladu s výkresovou částí.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- 2) V části D.1.1.3 Zabezpečovací zařízení PS 11-01-31 Technická zpráva na str.6 doplnit typ kabelu 10XN TCE...EY.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- 3) V části D.1.1.3 Zabezpečovací zařízení PS 11-01-31 výkresu 107 Kabelové schéma a výkresu 108 Tabulka kabelů opravit km PZS 57,872 na km 57,572
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- 4) Nesouhlasíme s pouhým položením nového TK 10XN 0,8 TCE...EY bez jakékoli možnosti jeho sledování (případ krádeže). Navrhujeme převést provoz ze stávajícího kabelu 5XN na nový TK a provést výpich pro telefon. Toto je běžná praxe.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)

K předložené dokumentaci stupně DUSP stavby „Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.“ vydáváme souhlasné stanovisko za splnění výše uvedených podmínek. Dále Vás žádáme o zaslání opravené dokumentace.

S pozdravem

Mgr. Aleš Havlín

Náměstek ředitele pro železniční telematiku

v.z. Ing. Karel Halma

O11, O12, O16

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 15401/2022-SŽ-GŘ-O11

Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Jaroslav Daněk

Telefon +420 972 524 575

Mobil +420 725 767 812

E-mail danek@spravazeleznic.cz

Datum 18. února 2022

Správa železnic, státní organizace

Stavební správa západ

Ke Štvanici 656/3

186 00 Praha 8

„Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.“, souhrnné vyjádření k projektové dokumentaci pro vydání společného povolení

K předložené dokumentaci pro vydání společného povolení (DUSP) „Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.“ má úsek řízení provozu následující připomínky:

ODBOR ŘÍZENÍ PROVOZU O11

(zpracovatel: Ing. J. Daněk, tel. 972 524 575)

- 1) Část B, Kapitola B.2.3, bod Popis navrženého zařízení, D.1, str. 11: Je uvedeno: „Indikace a ovládání PZS budou nadále zřízeny na kolejové desce ŽST Bečov nad Teplou.“ Nutno vypustit „nadále“.

Vypuštěno (Ing. Ondřej Zítko)

S ohledem na to, že u přejezdu mají být zřízeny přejezdníky a dále s ohledem na údaje uvedené v technické zprávě části D.1.1.3 žádáme prověřit, zda bude skutečně možné PZS ovládat i z pracoviště JOP v ŽST Blatno u Jesenice.

- 2) Část B, kapitola B.4 bod a), str. 16: Je nesprávně uvedena traťová rychlost $V = 55 \text{ km/h}$, nutno opravit na $V = 50 \text{ km/h}$.

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- 3) Část B, kapitola B.4 bod a), str. 16: Je uvedeno, že přejezd P1815 je zabezpečen výstražnými kříži. Dále je uvedeno, že indikace jsou zřízeny v ŽST Bečov nad Teplou. Tento nesoulad nutno opravit.

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- 4) Část B, kapitola B.4 bod b), Koncepce technického řešení, str. 17: K popisu ovládacích prvků přejezdu P1815 – viz připomínka č. 1).

Vypuštěno (Ing. Ondřej Zítko)

- 5) Část D.1.1.3, Technická zpráva, kapitola 2.2, str. 5: Je uvedeno, že délka přibližovacích úseků je vyprojektována pro $V = 60 \text{ km/h}$ v obou směrech. Přes přejezd bude po realizaci stavby rychlost v obou směrech $V = 50 \text{ km/h}$ a v kapitole 2.3 je pro výpočet délky přibližovacího úseku použita $V_T = 50 \text{ km/h}$. Údaje požadujeme uvést do souladu.

Zjednoceno. (Ing. Marek Guspan)

ODBOR PLÁNOVÁNÍ A KOORDINACE VÝLUK O12

(zpracovatel: Ing. P. Kuník, tel. 972 244 487)

- 1) B.2.1 a) Základní charakteristika stavby a jejího užívání: Přejezd neleží na trati 222 a v katastrálním území obce Struhařov u Benešova, opravit.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 2) B.2.3 Celkové provozní řešení: Opravit Pčov na Pšov, překlep.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 3) B.4 Dopravní technologie během výstavby + B.4 b) Návrh organizačních a dočasných provizorních stavebních opatření: Délka výluky je s ohledem na navržený rozsah prací neadekvátní, zkrátit délku výluky.
Délka výluky 14dní je adekvátní z důvodu požadavku na demolici stávajících 2 propustků a realizaci nového železničního propustku u P1815.
- 4) B.4 b) Návrh organizačních a dočasných provizorních stavebních opatření: Vyloučený úsek uveden chybně, opravit.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 5) B.8 a) Potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot: Odběrné místo v zastávce Struhařov uvedeno zřejmě chybně, opravit.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 6) B.8 m) Zásady pro dopravní inženýrská opatření + p) Postup výstavby: Chybí vymezení výluky (vyloučený úsek), doplnit.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 7) B.8 m) Zásady pro dopravní inženýrská opatření + p) Postup výstavby: Délka výluky je s ohledem na navržený rozsah prací neadekvátní, zkrátit délku výluky.
Délka výluky 14dní je adekvátní z důvodu požadavku na demolici stávajících 2 propustků a realizaci nového železničního propustku u P1815.
- 8) PS 11-01-31, TZ, kap. 2.2 Navržené řešení: Informace zřejmě nebudou přenášeny na pracoviště JOP v ŽST Blatná, opravit.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 9) Stavbu žádáme realizovat ve společné výluce se stavbami „Výstavba PZS v km 29,082 (P1778) trati Rakovník – Bečov nad Teplou“, „Doplnění závor na přejezdu P1791 v km 35,308 trati Rakovník – Bečov nad Teplou“ a „Výstavba PZS v km 48,942 (P1807) trati Rakovník – Bečov nad Teplou“.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

ODBOR JÍZDNÍHO ŘÁDU O16

(zpracovatel: p. J. Černý, tel. 972 241 586)

Bez připomínek.

Ing. Miroslav Jasenčák
náměstek generálního ředitele pro řízení provozu

ODBOR TRAŤOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ O13

Vyjádření bez připomínek.

ZABEZPEČOVACÍ A TELEKOMUNIKAČNÍ TECHNIKA O14

Váš dopis zn. IS C.E.Sta
Ze dne 3.2.2022
Naše zn. 19118/2022-SŽ-GŘ-O14
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Martin Musil
Telefon +420 972 244 567
Mobil +420 602 711 755
E-mail musilm@spravazeleznic.cz

Datum 7. března 2022

Správa železnic, státní organizace
OŘ Ústí nad Labem
Elektronicky cestou
IS C.E.Sta

„Výstavba PZS P1815 v km 57,572 trati Rakovník – Bečov n. T.“ vyjádření k dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení (DUSP)

Předkládám celkové vyjádření odboru zabezpečovací a telekomunikační techniky k dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení (DUSP) výše uvedené stavby:

Zabezpečovací zařízení

- Rozpočet stavby nebyl předložen a nebylo možno se k němu vyjádřit.
Bude doplněno na základě odsouhlaseného tech. řešení
- Kategorie nového přejezdového zabezpečovacího zařízení (PZZ) je v dokumentaci uváděna jako 3ZBI. Vzhledem k přítomnosti přejezdníků je kategorie nového PZZ správně 3ZBL.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- V dokumentaci chybí schéma ochrany před atmosférickými vlivy přepětí.
Doplněno upozornění na nutnost dopracování v realizační dokumentaci. Doplněna položka do VV. (Ing. Marek Guspan)
- Do technické zprávy požadujeme doplnit: „Nově dodané počítače náprav musí splňovat požadavky na tento systém pro detekci vlaků podle platných technických specifikací pro interoperabilitu subsystému řízení a zabezpečení (aktuálně se jedná o Nařízení Komise (EU) 2016/919 ve znění Prováděcího nařízení Komise (EU) 2019/776, Prováděcího nařízení Komise (EU) 2020/387 a Prováděcího nařízení Komise (EU) 2020/420.“ Odkaz na technickou specifikaci ČSN CLC/TS 50238-3 je nedostatečný.
Doplněno (Ing. Marek Guspan)
- V Situačním schématu je nutno závory zakreslit jako celé.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- Do technické zprávy doplňte zdůvodnění návrhu stožárů výstražníků a závor 7,1 metrů od osy koleje. Takové technické řešení není zakázáno, ale vede k prodloužení délky vyklizovací doby.
Bude přepracováno na základě změny umístění propustků. (Ing. Marek Guspan)
- Upozorňujeme na dopis čj. 3975/2015-O14 a související podmínky pro zřizování zemního pásu RD.
Doplněno (Ing. Marek Guspan)

Sdělovací zařízení (Ing. Kapička, tel. 972 244 495)

- V TZ se vyskytuje ŽST Blatná, předpokládáme, že se jedná o překlep. Prosím opravit.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- Požadujeme do kabelové trasy přiložit tři trubky HDPE (modré, černé a fialové barvy).
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- Požadujeme u technologického domku (RD) doplnění dveřního kontaktu a tento kontakt připravit na budoucí zapojení do DDTS (dálková diagnostika technologických systému) dle TS 2/2008 – ZSE v aktuálním znění.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- Vstupní dveře do RD budou v takovém provedení, aby při chůzi z RD ke skříní s VTO a SMO nebylo nutné obcházet křídlo dveří. VTO a SMO bude umístěno vedle RD v místě s přímou viditelností na přejezd a trať.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- Při případné realizaci je nutno respektovat všeobecné podmínky „Všeobecné podmínky pro činnost na kabelech (a v jejich blízkosti) v majetku Správy železnic, státní organizaci (ve správě Centra telematiky a diagnostiky)“, schválené Centrem telematiky a diagnostiky pod č.j. 2681/2020-SŽ-CTD-DE ze dne 6. 4. 2020.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)

Ing. Martin Krupička

ředitel odboru

zabezpečovací a telekomunikační techniky

ODBOR PROVOZUSCHOPNOSTI O15

Vyjádření bez připomínek.

ODBOR POZEMNÍCH STAVEB O23

Vyjádření bez připomínek.

ODBOR ELEKTROTECHNIKY A ENERGETIKY O24

Vyjádření bez připomínek.

ODBOR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ O30

Váš dopis zn. CESTa – Wilfert
Ze dne 2. 2. 2022
Naše zn. 12663/2022-SŽ-GR-O30
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Karel Knížek
Ing. Michaela Pavlů

Mobil +420 724 931 668 +420
702 233 989

E-mail knizek@spravazeleznic.cz
pavlum@spravazeleznic.cz

Datum 11. února 2022

Správa železnic, státní organizace
Oblastní ředitelství Ústí nad Labem
Ing. Otakar Wilfert

(přes IS C.E.Sta)

Po prostudování předložené dokumentace ve stupni Dokumentace pro společné územní a stavební povolení na výše uvedenou stavbu Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30) GR SŽ vydává **souhlasné stanovisko** podmíněné zapracováním zjištěných připomínek:

Připomínky zásadní:

1. Požární bezpečnost (Knížek)

V části dokumentace **B – STZ**, čl. **B.2.8 Zásady požárně bezpečnostního řešení** máme tyto připomínky:

- a) Do vhodné části čl. B.2.8 požadujeme doplnit požadavek na zhotovitele stavby, např. textem:
„Zhotovitel stavby odpovídá za předání průvodní dokumentace výrobce k instalovaným topným elektrickým zařízením vztahující se k požární bezpečnosti výrobku, která bude zařazena do dokumentace PO správce zařízení.“
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- b) V části čl. B.2.8, **bod d. chování při vnějším požáru** - požadujeme vyhodnotit chování při vnějším požáru podle konkrétních podmínek v místě, kde bude RD situován, tj. navrhnout konkrétní skladbu (pouze jedno řešení) střešní krytiny:
„střešní krytina v systémové skladbě Broof (t1) podle ČSN EN 13 501-5“
nebo
„střešní krytina v systémové skladbě Broof (t3) podle ČSN EN 13 501-5“ bude-li RD umístěn v požárně nebezpečném prostoru jiného objektu, popř. v blízkosti lesního porostu.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- c) V části čl. B.2.8, **za bodem d.** chování při vnějším požáru – stávající text provozního opatření požadujeme **nahradit** vhodnějším / účinnějším stavebně-technickým řešením s textem např.:
„Okolo technologického domku bude provedena vhodná terénní úprava šíře 1 m (např. skládané betonové desky na vyrovnaný podklad) z důvodu zamezení prorůstání vegetace a tvorby suchých stébelnatých / hořlavých látek.“
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

2. Objektová bezpečnost (Ing. Pavlů)

Bez zásadních připomínek.

Ing. Mgr. Vladimír Abraham, MBA
ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení

podepsáno elektronicky, za správnost: Knížek

ODBOR PRODEJE A PRONÁJMU O31

Vyjádření bez připomínek.

OŘ ÚSTÍ NAD LABEM

Váš dopis zn.

Ze dne: 26.1.2022
Naše zn.
Listů/příloh 5/7
Vyřizuje Ing. Otakar Wilfert
Telefon +420 972 422 245
Mobil +420 727 813 983
E-mail wilfert@spravazeleznic.cz
Datum 9. března 2022

Žadatel:

SAGASTA, s.r.o.
Novodvorská 1010/14, Lhotka
142 00 Praha
emil.spacek@sagasta.cz
zasláno pouze elektronicky

K předložené dokumentaci DUSP máme níže uvedené připomínky a požadavky:

ČD a.s., Telematika Plzeň:

Pitoňák Petr

Souhlasím bez připomínek. Při realizaci stavby dojde ke styku se sítí elektronických komunikací v naší správě. Před započítáním stavebních prací je nutno objednat vytyčení. Viz. plány, podmínky a vyjádření v přílohách č. 1, 2, 3 a 4.

OŘ UNL OOČ – Odd. pozbývání a nabývání majetku (OP):

Grisa Miroslav

Souhlasím bez připomínek.

OŘ UNL SEE - oblast KV:

Strycharski Radim, Ing.

Souhlasím za předpokladu splnění následujících podmínek:

- 1) Krytí kabelů ve volném terénu bez mechanické ochrany požadujeme dodržet dle ČSN 736005/2020, tj. min. 70 cm.
Uvedený výkop 30/80 toto umožňuje, nicméně doplníme. Zbyněk Lejsek
- 2) Při křížení kabelů s železniční dráhou požadujeme dodržet požadavky dle ČSN 37 5711 ed. 2, tj. mimo jiné uložení do chráničky v hloubce min. 150 cm pod úrovní pláň tělesa žel. Spodku.
Upravíme text. Zbyněk Lejsek
- 3) V kabelové tabulce je označení kabelu WL008 4 x YY 1x95, správně má být CYKY-J 4x95.
Upraveno. Zbyněk Lejsek

OŘ UNL SMT:

Hejlová Blanka, Ing.

Nesouhlasím z následujících důvodů:

- 1) Dokumentace neřeší trubní propustky u dotčeného přejezdu km 57,567 a km 57,576.
- 2) Nejsou zpracovány připomínky ze vstupního jednání stavby.
- 3) Oba propustky jsou z roku 1977, konstrukce z TZR trub neodpovídá dnešním požadavkům na železniční propustky, není doložena jejich zatížitelnost ani hydrotechnický výpočet, že jsou pro zaústění odvodnění žel. spodku vyhovující. Není uvažována sebemenší úprava těchto propustků a navazujících opěrných zídek se zábradlím, které jsou součástí železničního spodku.
- 4) V projektu je uvažováno s částí železničního spodek zahrnující ZKPP pod přejezdem a výběhy. Tuto konstrukci ZKPP nelze provést bez zásahu do obou propustků tak, aby byla v souladu s předpisem S4.

Výkresy propustků jsou v přílohách č. 5 a 6.

Bylo doplněno.

OŘ UNL SPS:

Martinek Petr Ing.

Souhlasím bez připomínek.

OŘ UNL SSZT – oblast KV:

Fláška Marek

Se stavbou souhlasíme při splnění těchto podmínek:

- 1) V dokumentaci se používá neplatný název naší organizace. Nově Správa železnic, státní organizace.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- 2) Úhel křížení, délka a šířka přejezdu neodpovídají přiloženým výkresům.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- 3) Kategorie přejezdu s přejezdnicí a informacemi pro obsluhující zaměstnance bude 3ZBLI.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- 4) PO Karlovy Vary požaduje přenos indikací na JOP v ŽST Blatno u Jesenice, kde sídlí dirigující dispečer této trati.
Bude možné, pokud budou volné žíly v kabelizaci. (Ing. Marek Guspan)
- 5) Odchylně od TZ požadujeme položení 3 x HDPE trubek, tak jak odpovídá výkresu číslo 107.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- 6) Ve výpočtu baterie v TZ jsou chybně uvedeny počty výstražníků a pohonů břeven závor.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- 7) Trváme na použití alkalických baterií s vláknitou elektrodou.
Zpracováno (Ing. Marek Guspan)
- 8) Tabulka přejezdu bude před aktivací PZZ schválená, bude opravená kategorie přejezdu, rozhodující uživatelé (silniční vozidla) a budou upraveny údaje o okrajích přejezdu.
Opraveno (Ing. Marek Guspan)
- 9) Délky přibližovacích úseků budou spočítány na výhledovou rychlost dle rychlostních profilů v daném úseku. Pokud rychlostní profil není zpracován, požadujeme PZZ projektovat na 60 km/h.
Po dohodě s OŘ UNL SSZT byl výpočet ponechán na 50 km/h (Ing. Marek Guspan)
- 10) Požadujeme zajištění výkupu pozemku, nebo zřízení věcného břemena pro umístění reléového domku.
Bude řešeno v rámci majetkoprávní dokumentace. (Ing. Marek Guspan)

OŘ UNL ST MO

Polák Petr, Ing.

Nesouhlasím z následujících důvodů:

- 1) Odvodnění komunikace vpravo trati podélným a příčným sklonem komunikace se nám zdá nedostatečné, požadujeme doplnit prahovou vpust.
Odvodňovací žlab bude doplněn a tím bude odvodnění dostačující (Ing. Petr Burda)
- 2) Dále jsou rozpory u přejezdové konstrukce, není v souladu půdorys a TZ. Z každé vyplývá jiná délka konstrukce (10ks přejezdových panelů 1800 mm dle půdorysu - závěrná zídka 9 m dle půdorysu- šířka PK 12,6 m dle TZ)
Sjednoceno (Ing. Petr Burda)
- 3) V PD není řešena výstroj trati ani změna DZ na komunikaci.
Pro DZ je samostatný výkres, který je součástí D.1.1.3. dále na jednání ze dne 30.3.2022 bylo odsouhlaseno, že výstroj trati bude uvedena v TZ (demontáž). Samostatný výkres pro výstroj trati se nebude zkreslovat. (Ing. Petr Burda)

- 4) Dále není doloženo, zda návrh rekonstrukce vozovky byl projednán s KSÚS KK.
Bylo projednáno (Ing. Petr Burda)
- 5) Betonové pražce v přejezdu musí být minimální délky 2600 mm.
Zpracováno (Ing. Petr Burda)

OŘ UNL ÚNT - Odd. elektrické energie:*Hyka Milan*

Souhlasím za předpokladu splnění následujících podmínek:

- 1) K RP nemáme připomínky, aktuální je navýšen na 3x40A.
- 2) Ohledně umístění nového RE je v projektu cca 10m od VB - je potřeba podat na DS ČEZ-D žádost o přemístění stávajícího RE = podá OES OEE p. Dobřícký (je potřeba dodat podklady = zakres v katastr. mapě s umístěním nového RE).

OŘ UNL ÚNT - Odd. životního prostředí:*Kosinská Jana Ing.*

Souhlasím za předpokladu splnění následujících podmínek a připomínek:

V STZ.

- 1) B.1 bod I) a B.2.3 opravit překlep, název obce je Pšov, nikoliv Pčov.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 2) B.2.1 bod a) uvedeno "Jedná se o změnu dokončené stavby jednokolejného přejezdu na trati č. 222 Rakovník – Bečov n.T v katastrálním území obce Struhařov u Benešova." - nesouhlasí číslo trati a především katastrální území (vzdálené od dotčeného přejezdu více než 100 km)
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 3) B.2.4 uveden "zákon č. 266/1994 o drahách" - název zákona je "o DRÁHÁCH"
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 4) B.6 - nahradit termín "oprávněné osoby" termínem "provozovatele zařízení" (ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech).
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 5) B.6 - nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody (soustava Natura 2000):
Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“)
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES (nahradila směrnicí 79/409/EHS), o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“)
V STZ uvedena původní směrnice 79/409/EHS, kterou v roce 2009 nahradila směrnice 2009/147/EHS.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 6) Dále uvedeno "Stavbou nebudou dotčeny žádné zájmy chráněné soustavou chráněných území Natura 2000, přestože se předmětný přejezd nachází v docházkové vzdálenosti od následujících objektů..." -
Žádné "následující objekty" nejsou definovány. Nejbližší PO (PO Doupovské hory) je vzdálena cca 9 km vzdušnou čarou.
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)
- 7) B.6 "V průběhu výstavby budou vyprodukovány odpady v kategorie O – ostatní..." = B.8 písm. h)
"maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace" - totožné (?)
Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

OŘ UNL ÚNT - požární ochrana

Novotný Jaroslav

Souhlasím s následující připomínkou:

- 1) Pouze nezapomenout zohlednit umístění zařízení jednotky tak, aby byla dodržena stanovená vzdálenost od technologických prvků ve směru sálání tepla. Jinak předložené dokumentaci (podmínky PBŘ jsou řešeny v souhrnné technické zprávě) nemáme v této fázi připomínky.

OŘ UNL Útvar nám. pro provoz infrastruktury:

Kazda Jan, Ing.

Souhlasím s následující připomínkou:

Dle vyjádření odborných správ (ST, SMT) je zejména stavební část dokumentace nekompletní, neodpovídá předpisům SŽ a textové a výkresové části nejsou v souladu. Nutno vypořádat.

OŘ UNL Útvar nám. pro řízení provozu UL:

Ing. Ladislav Kučera, MBA; Altman Petr; Sedláček Ondřej

K předložené dokumentaci máme níže uvedené připomínky (viz př. č. 7):

V souhrnné technické zprávě (příloha B), technické zprávě (příloha D) a situačním schématu (příloha D) je uvedena kategorie přejezdu P1815 v km 57,572 PZS 3ZBL. Písmeno „I“ u kategorie přejezdu vyjadřuje podle ČSN 34 2650, že informace o stavu přejezdu budou dávány obsluhujícímu zaměstnanci (v tomto případě dirigujícímu dispečerovi). Dále se ve všech dokumentech uvádí zřízení přejezdníků, které budou informovat o stavu přejezdu strojvedoucího, což je v normě uvedeno pod písmenem „L“. Je tedy nutné ve všech dokumentech ujednotit kategorii přejezdu a komu bude informace podávána. Pokud budou zřízeny přejezdníky a informace bude předávána i obsluhujícímu zaměstnanci tak, jak je ve všech dokumentech navrženo, je nutné změnit kategorii přejezdu na „PZS 3ZBL“. Tato nesrovnalost je uvedena v souhrnné technické zprávě v bodě B.8 „Zásady organizace výstavby“ odstavec p), dále v technické zprávě v bodě 2.2 „Navržené řešení“ na straně 4 a dále v „Situačním schématu“.

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- 1) B. Souhrnná technická zpráva

B.2.1

- Str. 8, odstavec 2 – číslo tratě a katastrální území nesouhlasí s výše uvedenými údaji (trať č. 181, katastrální území obce Borek u Štědré).

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Str. 8, odstavec 3 – vynechat slovo „přejezdovým“.

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

B.2.3

- Str. 10, odstavec 2 – v první větě opravit název obce z „Pčov“ na „Pšov“.

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- PS 01-01-01 strana 11 odstavec 3 – v první větě vynechat slovo „nadále“, v současné době jsou na přejezdu kříže, tudíž tam nejsou ani indikace ani ovládací prvky, případně slovo opravit na slovo „dále“.

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

B.4

- Vymezení řešené oblasti str. 16 – nesoulad v druhé větě, traťové třídy zatížení a traťové rychlosti s výše uvedenými údaji (správný údaj B2 – 18 t, 6,4t; 50 km/h).

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Vlastník dráhy, provozovatel dráhy, dopravci str. 16 – nesoulad prvního a druhého odstavce v oblastních ředitelstvích (správně OŘ Ústí nad Labem).

Upraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Charakteristika přejezdu str. 16 – druhá věta doplnit slovo „vybaven“ mezi slova „je“ a „výstražnými“.

Opraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Charakteristika přejezdu str. 16 – třetí věta, indikace od přejezdu s výstražnými kříži není zřízena.

Opraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Rozsah dopravy v jednotlivých mezistaničních úsecích v GVD 2021/2022 str. 16 – v odstavci Nákladní doprava je napsáno „dle platného JŘ 2019“ nesoulad mezi textem a nadpisem.

Opraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Koncepce technického řešení str. 17 – nesoulad první a poslední věty, první věta rekonstrukce jednoho přejezdu P1815, v poslední větě indikace a ovládání obou PZS.

Opraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Zastávky náhradní autobusové dopravy str. 17 – neřešena zastávka Borek u Žlutic.

Opraveno (Ing. Ondřej Zítko)

- Potřeba výlukové činnosti a požadavky s vlivem na drážní dopravu str. 19 – chyba v dokumentaci, zde uveden úsek Postupice – Benešov u Prahy, stavba se uskuteční v úseku Žlutice – Štědrá.

Opraveno (Ing. Ondřej Zítko)

2) D. Technická zpráva

1.1 Identifikační údaje

- Str. 3 – upravit u Katastrálního území název obce na „Borek u Štědré“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

1.2 Základní technické údaje o stavbě

- Str. 3 – upravit Správce na „OŘ Ústí nad Labem“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

2.1 Současný stav

- Str. 4 – upravit text ze „zabezpečeny“ na „zabezpečen“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

2.2 Navržené řešení

- Str. 4 – druhý odstavec věta začínající slovem „Vložka“ upravit slovo „pracovníky“ na „zaměstnanci“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 4 – druhý odstavec věta začínající slovy „Na dveřích“ upravit slovo „výstražní“ na „výstražné“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 4 – druhý odstavec věta začínající slovy „V obvodových“ upravit slovo „žádní“ na „žádné“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 4 – třetí odstavec věta začínající slovem „Diagnostické“ upravit název stanice na „Bečov nad Teplou“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 5 – druhý odstavec věta začínající slovem „Skutečné“ upravit slovo „případne“ na „případné“.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 5 – odstavec začínající slovy „Přejezd bude osazen“ je u písmene A napsáno „s výstražníkem A“ a u písmene B je napsáno „s jedním výstražníkem B“, sjednotit.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 5 – šestý odstavec věta začínající slovem „Informace“ název stanice Blatná není v tomto úseku, z kontextu věty nevyplývá konkrétní stanice (Bečov nad Teplou / Blatno u Jesenice)

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

- Str. 6 – uvedené délky přibližovacích úseků jsou vyprojektovány na rychlost do 60 km/h v obou směrech, ve výpočtu je ovšem uváděna rychlost 50 km/h.

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

3) D. Situační schéma

- Upravit název dopravní z „Toužim“ na „Štědrá“

Opraveno (Ing. Marek Guspan)

SŽ Centrum telematiky a diagnostiky Č. Budějovice:

Bednaříková Dagmar

Souhlasím s následující připomínkou:

V zájm. území se nachází síť ve správě CTD, před zahájením zem. prací je nutné požádat o vytýčení servisní org. ČD-Telematika (situace ve vyjádření ČD-T). Další informace poskytne ing. Halma (720 038 931), který se také vyjádří prostřednictvím systému CESTa v požadovaném termínu.

Příloha č.1 – CDT Stedra-Touzim_TK

Příloha č.2 – CDT Stedra-Zlutice_TK (1)

Příloha č.3 – CDT Vseobecne_podminky_SZ_CTD_2022_01

Příloha č.4 – CDT Vyjadreni_-_1202202312

Příloha č.5 – SMT propustek km 57,567

Příloha č.6 – SMT propustek km 57,576

Příloha č.7 – ÚŘP Vyjádření_k_PD_P1815

STAVEBNÍ SPRÁVA ZÁPAD – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložené dokumentaci byla z hlediska životního prostředí věnována dostatečná pozornost. V rámci tohoto stupně projektové dokumentace je nutno doložit všechna vyjádření/stanoviska požadovaná VTP, zejména Stanovisko dle par. 45i 114/1992 Sb. (Naturové stanovisko), Stanovisko, zda záměr podléhá procesu EIA (obě stanoviska budou pravděpodobně negativní, ale je nutno je doložit). Dále je v textu souhrnné technické zprávy zmíněno, že budou káceny pouze náletové dřeviny. Tyto budou káceny v rámci údržby nebo stavby? Pokud budou káceny v rámci stavby, je třeba předložit jednoduchý situační náčrtek a dle rozsahu kácení také případně povolení ke kácení (plocha kácení zapojeného porostu nad 40m).

??

Dále do souhrnné technické zprávy, str. 20 doplňte: *V rámci realizace bude zpracována dokumentace o nakládání s odpady s ohledem na finanční náklady stavby – „Prohlášení o nakládání s odpady“ (CIN do 20 mil Kč), respektive Závěrečné zprávy o odpadech (CIN nad 20 mil Kč) a to v rozsahu uvedeném v příloze č. 4 Směrnice S®DC č. 96 pro nakládání s odpady a současně ve VTP na zhotovení stavby. Uvedenou dokumentaci je povinen zpracovat zhotovitel stavby a předat ji objednateli jako jeden z dokladů pro vydání kolaudačního souhlasu.*

Upraveno (Ing. Ondřej Zítka)

V případě dotazů jsem k dispozici.

Hezký den,

Mgr. Kristýna Zýková

Správa železnic, státní organizace

Stavební správa západ

Specialista životního prostředí

Úsek technický Plzeň, Oddělení přípravy Plzeň 3

Ke Ctvanici 656/3, 186 00 Praha 8

Pracoviště: Sušická 1105/25, 326 00 Plzeň

M 608 660 647

E zykovak@spravazeleznic.cz

www.spravazeleznic.cz

SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ GEODÉZIE

Vyjádření bez připomínek.